

## 2019:4 Protokoll från styrelsemöte Jönköpings läns Luftvårdsförbund den 26 november, 2019

**Närvarande:** Susanne Wismén, Jönköpings kommun (ordf för mötet)  
Anne-Catrin Almér, Länsstyrelsen (sekreterare)  
Margareta Karsberg, Jönköpings energi AB  
Irene Oskarsson, Aneby kommun  
Kenneth Andersson, Tranås kommun  
Fredrik Skaghammar, Tranås kommun

**Frånvarande:** Mats Gustafsson, Husqvarna AB  
Mats Weidman, Jönköpings kommun  
Maria Cannerborg, Region Jönköpings län  
Lennart Pamp, Nässjö affärsverk

**Plats:** Husqvarna AB  
**Tid:** 10<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

### 1. Mötet öppnas

Susanne Wismén valdes till ordförande för mötet, förklarade det öppnat och hälsade alla välkomna!

### 2. Val av justerare

Fredrik Skaghammar valdes till justerare.

### 3. Godkännande av dagordning

Dagordningen godkändes.

### 4. Protokoll från föregående styrelsemöte

De flesta punkter kommer upp igen på dagens dagordning.

Angående Länsstyrelsens medlemsavgift så ska kontakt ha tagits med Mats Gustafsson angående det. Inget beslut ska fattas på Länsstyrelsen under den närmaste tiden. Ett möte mellan luftvårdsförbunden i Småland och Östergötland planeras för att diskutera aktuella frågor. Anne-Catrin kollar hur de andra förbunden gör.

### 5. Medlemmar/ medlemsvärvning

Vid senaste kontrollen av medlemsavgifter var det ca 5 st som saknades.

## 6. Ekonomi

Fakturan för SLUs provtagning har kommit in. Anne-Catrin har inte fått en ekonomisk redogörelse av kassören inför mötet så vet inte om de sista medlemsavgifterna har kommit in.

## 7. Krondroppsnetet

Anne-Catrin har deltagit på möte på Naturvårdsverket om miljöövervakningen av luft. Flera andra länsstyrelser och luftvårdsförbund deltog. På mötet framkom det att

- Brittiska Centre for Ecology and Hydrology (CEH) är klar med sin utvärdering av Sveriges nationella övervakning av surt nedfall: [Länk](#).
- Fagerhult är med på listan över de stationer som CEH anser bör vara kvar även vid en 30%-neddragning.
- CEH föreslår att Naturvårdsverket tar över finansieringen av provtagningen på stationer de medfinansierar (bland annat Fagerhult). Det är idag luftvårdsförbund eller länsstyrelser som bekostar provtagningen på de flesta av dessa stationer.
- Naturvårdsverket har samlat in information om vad provtagningen kostar för dessa stationer. Det är ett stort spann: 15 000 - 120 000 kr per år (Fagerhult ligger på ca 28 000 kr).
- Naturvårdsverket kommer nu ta fram ett förslag på övervakningsprogram för nästa programperiod. Naturvårdsverket signalerar att det kommer bli mycket likt det förslag som CEH framför i sin utvärdering. Förslaget kommer att skickas på remiss under våren 2020.
- Arbetet med gemensam upphandling av mätningarna inom krondroppsnetet har inte kommit igång ännu. Förra gången var det Länsstyrelsen i Jämtland som höll ihop det. Man avvaktar ett möte som IVL ska kalla till under vintern. Flera län anser att upphandling egentligen är onödig eftersom det troligtvis bara finns en möjlig genomförare: IVL.
- I pausen bestämde vi luftvårdsförbund i sydost att genomföra ett gemensamt möte för sekreterarna att diskutera aktuella frågor. Inget datum spikat ännu.

IVL har hört av sig med frågan om de ska ta fram ett förslag på mätprogram. Mejlet var skickat till alla aktörer som deltar i krondroppsnetet och de skriver att de inte kommer föreslå nedläggningen av någon station om inte vi begär det. De vill istället spara in på extrarapporter och krondropps dagar. Vi svarar dem att de gärna får ta fram ett förslag men tydliggör att vi måste få till en ganska omfattande besparing. Vi behöver även stämma av en neddragning med berörda på Länsstyrelsen.

Vi förväntade oss att CEHs utvärdering skulle omfatta all övervakning av surt nedfall i Sverige, dvs även de regionala mätningarna. Tyvärr gjorde den inte det. Vi hinner inte göra en egen utvärdering inför nästa programperiod utan får göra en översiktlig variant genom att kolla med IVL, Länsstyrelsen och grannlänerna.

*Beslut: Anne-Catrin svarar IVL att vi vill ha ett förslag från dem angående nästa period och att det måste innebära minskade kostnader för oss. Anne-Catrin stämmer av med berörda på Länsstyrelsen och grannlänerna vilka stationer de anser som viktigast att vi har kvar.*

## **8. Samverkan med andra län**

Under en fikapaus på mötet på Naturvårdsverket lyftes idén om en sammanslagning mellan Kronobergs och Jönköpings läns luftvårdsförbund. Styrelsen diskuterade frågan men ser inga rationaliseringsvinster med att gå samman. Vi kommer inte spara mycket på ett sekretariat och sammanslagningen leder ju inte till någon neddragning av antalet stationer. Det blir alltså ingen besparing men istället längre resor. Däremot kan vi bli bättre på att samarbeta eftersom vi har samma utmaningar. Årsmötet som vi funderar på att anordna tillsammans med Kronoberg är ett steg i den riktningen.

*Beslut: Vi samarbetar gärna, men ser just nu inget behov av sammanslagning. Om Kronoberg hör av sig med frågan och har bra argument kan vi ta upp frågan igen för diskussion.*

## **9. Luftsamverkan**

Avtalen med konsulterna löper ut vid årsskiftet 2020/2021. Det innebär att vi nästa år behöver ta fram ett nytt övervakningsprogram och genomföra en ny upphandling. En arbetsgrupp med representanter från kommunerna behöver tillsättas för att titta på detta. Jönköpings kommun är självklar som störste kommun och där de kontinuerliga mätningarna är placerade. Vi vill även få med en liten kommun och en mellanstor kommun.

Östergötlands luftvårdsförbund har hört av sig med frågor om vårt upplägg på samverkansområde. De utreder nu hur de ska jobba framöver. De undrade även om hur vi skulle se på ett gemensamt samverkansområde. Styrelsen ser att det inte finns en gemensam mötespunkt med Östergötland. Vårt samverkansområde fungerar nu bra och eftersom vi inte kan se en större vinst av att bli ännu större, fortsätter vi gärna som nu med enbart länet. Vi kan ändå fortsätta med att stötta Östergötland med våra erfarenheter.

*Beslut: En arbetsgrupp tillsätts för att se på samverkansområdets framtid. Samverkansområdet ska fortsätta bestå av länets kommuner.*

## **10. Hemsidan**

Anne-Catrin har inte fått något användbart svar från Länsstyrelsens kommunikatörer om övergången till ny webbplats och stöter på igen. Vi behöver en kostnadsuppskattning för att kunna lägga budgeten för nästa år.

## **11. Årsmötet**

Ingen av deltagarna i arbetsgruppen för planering av årsmötet var med på styrelsemötet. Anne-Catrin ber Mats istället mejla ut den senaste informationen till styrelsen.

## **12. Övriga frågor**

Miljöövervakningsremissen – Det pågår en utredning om miljöövervakningen i Sverige. Utredningen är nu ute på remiss. Luftvårdsförbunden nämns i utredningen. Det konstateras bland annat att det är många inblandade aktörer i miljöövervakningen och det finns en dålig överblick. Remissen har inte skickats till Luftvårdsförbundet men den har gått till Länsstyrelsen. Anne-Catrin tittar på den och dyker det upp något som är viktigt för förbundets räkning så läggs det till i Länsstyrelsens svar.

Nästa styrelsemöte - Någon gång under vecka 4-6, Anki och Mats tar fram förslag och skickar ut på Doodle.

En fråga som kom upp är om vi ska ersätta vissa möten med Skype. För de möten då det inte är så många frågor att diskutera kan det vara ett bra alternativ. På alla möten borde det dessutom alltid finnas möjligheten att vara med via Skype, även om de flesta träffas på plats.

*Beslut: Det ska alltid finnas möjlighet att vara med på styrelsemötena på distans genom Skype.*

### **13. Mötet avslutas**

Ordföranden avslutade mötet och tackade för visat intresse.

Vid protokollet

.....  
Anne-Catrin Almér (sekreterare)

.....  
Susanne Wismén (ordförande)

.....  
Fredrik Skaghammar (justerare)